

aunege

Auteur du contenu :

Groupe d'experts
pédagogiques et
techniques

Octobre 2010

Critères d'évaluation « qualité » en vue de la labellisation

Sommaire du document

I	<i>Dimension technique</i>	p 2
II	<i>Dimension médiatisation</i>	p 3
III	<i>Dimension stratégie éducative</i>	p 4
IV	<i>Dimension cohérence</i>	p 5
V	<i>Dimension qualité du contenu</i>	p 5
VI	<i>Dimension accessibilité</i>	p 7

I) Dimension technique

Il s'agit d'évaluer les spécificités techniques du produit pédagogique pour apprécier sa facilité d'accès et d'utilisation et sa compatibilité. Ces qualités techniques peuvent être mesurées selon plusieurs aspects, à titre d'exemple :

- Existence ou non d'erreur de fonctionnement
- Temps de transfert des pages
- Types de plug-in exigés et leur facilité d'installation
- Compatibilité du produit avec les navigateurs et systèmes d'exploitation
- Utilisation de format reconnu
- Complexité des applications utilisées
- Aide technique : guides utilisateurs, aide en ligne, par téléphone,
- Etc.

Critère 1 : les pré-requis techniques

Déterminer si l'accès aux contenus est possible quelque soit la configuration du poste de l'utilisateur sans exiger l'installation de plug-in ou autre application en dehors flash et pdf. Les éléments à vérifier dans ce cas : nécessité d'installer certaines applications, proposition de les télécharger, existence de version qui ne nécessite pas d'application spécifique.

Critère 2 : la présence d'indications sur la compatibilité de la ressource

La vérification de la compatibilité de chaque module relève des missions d'une équipe technique dédiée. Il s'agit ici de vérifier la présence d'indications mentionnant la compatibilité ou non de la ressource.

Ces indications peuvent figurer sur la ressource elle même ou dans son environnement (exemple : aide, guide de la plateforme, page d'accueil de la plateforme, etc..).

Critère 3 : la rapidité d'accès au contenu

La rapidité d'accès aux contenus peut s'apprécier par la taille des fichiers proposés, les indications données sur les temps de chargement en fonction des débits, la possibilité d'accéder aux contenus avec des qualités différentes selon le niveau du débit de l'utilisateur. L'accès aux contenus est jugé lent si par exemple un fichier dépasse 5 Mo ou le temps d'attente dépasse 1 minute.

Méthodologie : Pour les ressources où l'accès est trop long, indiquer le temps et la taille des fichiers qui ralentissent l'accès.

Critère 4 : la facilité d'usage

Repérer les éléments qui peuvent aider l'utilisateur et lui faciliter l'utilisation de la ressource. Parmi ces éléments, l'existence d'une documentation, aide en ligne, assistance téléphonique, etc..

Ces indications peuvent figurer sur la ressource elle même ou dans son environnement (exemple : aide, guide de la plateforme, page d'accueil de la plateforme, etc..).

Méthodologie : se placer en tant qu'étudiant inscrit à un cours sur une plateforme et bénéficie donc de toute l'aide proposée sur la plateforme.

Critère 5 : bugs et dysfonctionnement

La vérification d'existence de dysfonctionnement se fait par échantillonnage. En analysant la ressource pour les autres critères, on peut également analyser ce critère.

En cas d'existence d'erreurs, l'appréciation se base sur le fait d'avoir des explications sur ces erreurs, de pouvoir les contourner ou les signaler.

Critère 6 : l'optimisation de la résolution de l'écran

Vérifier que la résolution de l'écran de l'utilisateur n'a pas d'incidence sur l'affichage du contenu. La vérification se fait en essayant deux résolutions : minimale 800 x 600 et maximale : celle de l'écran de l'expert.

Critère 7 : respect des normes et standards

Vérifier que la ressource est soumise aux normes et standards de base du W3C (HTML, XML, CSS, ...).

II) Dimension Médiatisation

Cette dimension sert à mesurer l'efficacité de l'utilisation des TIC dans le module. Elle englobe les aspects d'ergonomie (navigation, repérage, ...), d'interactivité, de qualité graphique et le degré de médiatisation.

Critère 1 : la variété et la qualité des média

Parmi les types de média suivants, repérer ceux qui sont présents dans le module :

- images (ex : graphique, schéma, carte, illustration photo)
- documents (ex : pdf téléchargeable)
- animations (ex : séquence flash)
- sons (ex : élément sonore, commentaire audio)
- vidéos (ex : extrait de film, conférence).

Critère 2 : les outils, fonctions et l'interactivité

Parmi les fonctionnalités suivantes, on repère celles qui sont présentes dans le module.

- outils interactifs (ex : questionnaire interactif ; simulateur)
- téléchargement (les contenus sont proposés en téléchargement)
- impression (les contenus peuvent être imprimés facilement et correctement)

Critère 3 : l'ergonomie

On repère si les points suivants sont respectés :

- Clarté et simplicité de l'interface : l'utilisation de l'interface est facile et agréable. La disposition de l'écran est aérée, l'interface n'est pas surchargée.
- Facilité de navigation : l'utilisateur peut aller rapidement et aisément où il le souhaite (ex : présence d'un sommaire cliquable ; d'une carte du module). Les liens hypertexte sont judicieusement utilisés ; il n'y a pas de liens brisés.
- Facilité d'accès à l'information : le temps pour accéder à une information recherchée est court (ex : accès en peu de clics ; présence d'un moteur de recherche ou d'index).
- Repérage de l'utilisateur : l'utilisateur peut facilement savoir où il se trouve dans le module et répondre aux questions *d'où je viens, où suis-je, où puis-je aller ?* (ex : repère indiquant sa position actuelle dans le module ; outil de marquage de page...).
- Les contenus présentés dans les pages peuvent être vus en totalité à l'intérieur d'une fenêtre d'écran ; il n'est pas nécessaire de faire défiler les pages verticalement ou horizontalement.

Critère 4 : la charte graphique

On repère si les points suivants sont respectés :

- Homogénéité de l'interface : le style, l'aspect visuel, la mise en page, sont cohérents d'une page à l'autre (polices de caractères, tailles de caractères, etc.).

Les éléments graphiques utilisés (images, logo, icônes, fonds, etc.) forment une unité graphique. Les codes graphiques utilisés sont identiques (ex : les liens hypertextes ont toujours le même aspect).

- Pertinence de la charte graphique : le choix des couleurs, des polices, des images, des fonds, etc. répond à des impératifs de clarté et de lisibilité (ex : icônes intuitives ; lisibilité des polices choisies).
- De façon générale, les variations de polices, de taille de caractères, d'attribut (ex : majuscule, minuscule, couleur etc.) et de style (ex : gras, italique, etc.) ne sont utilisées que dans un souci d'amélioration de la lisibilité.

III) Dimension stratégie éducative

Cette dimension sert à évaluer la méthodologie de l'auteur du Produit numérique ainsi que les moyens mis en œuvre pour transmettre les connaissances ou compétences à l'étudiant. La méthodologie peut être mesurée par:

- *l'existence d'objectifs à atteindre et l'évaluation de ces objectifs,*
- *la présence de la façon dont l'auteur a envisagé la transmission (mise en situation, jeu de rôle, entrées multiples pour un même concept, scénario pédagogique etc.),*
- *la prise en compte de parcours par niveaux,*
- *les moyens mis en œuvre peuvent être la présence d'un plan détaillé, d'un poly, d'exercices, d'études de cas, de guide d'utilisation de la ressource, d'un glossaire, de QCM, d'autres activités proposées.*

Critère 1 : l'entrée dans le cours

Présence d'objectifs généraux du cours + Présence d'objectifs secondaires par parties et /ou présence d'un test d'entrée ou de pré-requis nécessaires pour réaliser le module + un plan détaillé ou méthodologie de travail /présence d'un guide d'utilisation du produit numérique.

Critère 2 : le parcours et la progression

Critère 3 : les activités

Présence d'activités complémentaires formatives soit dans le produit soit dans le contexte d'utilisation (LMS) :

- Contrôle de la progression (exemple QCM auto-évaluation ...)
- jeux
- simulateurs
- tests interactifs
- vidéos inter actives
- animations inter actives
- recherches sur le web
- travaux de groupes de travail
- discussions
- travail collaboratif.

Critère 4 : l'évaluation

Présence d'évaluations ou activités sommatives liées aux objectifs du cours soit dans le produit soit dans le contexte d'utilisation (LMS):

- exercices
- devoirs avec corrigés type
- devoirs sans corrigés
- devoirs corrigés individuels
- travaux de groupes de travail.

IV) Dimension cohérence

On appelle "cohérence" le rapport ou adéquation entre deux critères (ratio). Le plus souvent, la cohérence est à établir entre un élément ou critère posé implicitement dans le produit numérique, et un élément ou critère observable. C'est une dimension transversale, pouvant lier des critères de différentes dimensions.

Critère 1 : la cohérence du niveau du cours aux pré-requis

Rapport entre le niveau du module (année d'étude, c'est à dire Licence 1, 2 ou 3, Master 1 ou 2) et les pré-requis présentés comme nécessaires pour le suivre. Le ratio est de la forme pré-requis / niveau du cours.

Il faut tenir compte également du public cible originel.

Critère 2 : la cohérence du niveau du module au contenu proposé

Rapport entre le niveau supposé et les connaissances objectivement présentées, à savoir la cohérence et la pertinence de la présentation de certaines théories dans un contexte et à un niveau universitaire défini. Ceci est à mettre en rapport avec le « public cible » (faire un cours sur les analyses multivariées, ou sur la macroéconomie dynamique en première année de licence paraît être assez aberrant). Le ratio posé est contenu / niveau.

Critère 3 : la cohérence des éléments annoncés dans le module aux éléments effectivement présents, ou complétude

Cohérence entre le plan des activités et sessions (nombre de cours, activités des cours, etc.), et ce qui existe réellement dans le produit. En ce qui concerne les connaissances et les apports théoriques, il est nécessaire de « rentrer dans le cours » ; une évaluation des pratiques qui sont censées être acquises à l'issue du module est plus difficilement quantifiable / évaluable (par exemple apprendre à taper sur un clavier). C'est le ratio éléments annoncés / éléments présents.

Critère 4 : la cohérence du module au scénario COMPETICE

Cohérence entre le niveau de scénarisation COMPETICE et les moyens objectifs effectivement mis à disposition dans le produit numérique. C'est le ratio scénario COMPETICE annoncé / moyen effectivement mis à disposition.

V) Dimension qualité du contenu

Cette dimension sert à évaluer la qualité des contenus d'un module. Il concerne le fond du module et non pas sa forme.

*Pour que l'analyse du contenu gagne en objectivité et en profondeur, il est nécessaire que des spécialistes de la matière ou du champ s'en occupent, en particulier pour les critères **Validité des références scientifiques** et **Etat de l'art**.*

Les points suivants sont à évaluer pour chaque langue d'un module dans le cas d'une traduction. En cas de modules traduits d'une autre langue, se référer impérativement au module dans sa langue d'origine pour valider la qualité de la traduction.

Critère 1 : la qualité de la syntaxe

Par syntaxe nous entendons non seulement le respect des règles de grammaire mais aussi la combinaison des mots, leur ordre dans une phrase, la ponctuation.

Critère 2 : la taille des phrases

En principe, et surtout pour des contenus à lire à l'écran de même que pour un discours oral (commentaires accompagnant un diaporama) l'on va préférer des phrases courtes. Toutefois, un style rédactionnel reposant sur des phrases longues n'est pas à rejeter si les propos restent compréhensibles. Pour un photocopie, ou autre document destiné à être lu hors ligne, des phrases plus longues peuvent être acceptables. La question à se poser est : « Est-ce que la taille des phrases nuit ou non à la compréhension des propos ? » plutôt que « Est-ce que les phrases sont longues ou courtes ? ».

Critère 3 : l'intelligibilité

Par intelligibilité nous entendons la clarté des propos, indépendamment des deux critères syntaxe et taille des phrases. A surveiller ici : l'utilisation appropriée du vocabulaire ainsi que l'adéquation entre le langage et le support (ex. une présentation de type PowerPoint à télécharger doit rester compréhensible en soi, si elle est mise à disposition sans commentaire oral).

Critère 4 : l'actualité des informations

Les informations présentées dans le module doivent être à jour, dans la mesure du possible, ou n'ont pas besoin d'être à jour pour être quand même valables et exploitables. Certaines matières comme le droit sont en perpétuelle évolution. Dans ce cas, l'auteur aura pris soin d'organiser ses contenus autour de quelques grands principes « immuables » tout en fournissant à l'étudiant des stratégies pour accéder aux dernières informations actualisées (par le biais de sites web, par exemple). Le périmètre de l'évaluation finale (les contenus sur lesquels l'étudiant sera évalué) est clairement explicité.

Critère 5 : les références, citations, mentions d'auteur

Lorsque l'auteur a recours à des citations, celles-ci doivent être pertinentes et les sources clairement identifiées (identification de l'auteur et de la date).

Critère 6 : la bibliographie

La bibliographie du module se doit d'être pertinente et à jour. Elle doit contenir les éléments nécessaires pour permettre à l'étudiant de retrouver l'ouvrage dans une bibliothèque ou en ligne (auteur(s), date de publication, titre exact, éditeur). Bien entendu, la présence d'ouvrages de référence « anciens » n'est pas pénalisante s'il s'agit des incontournables de la matière. Une bibliographie thématique et/ou par chapitre peut être considérée comme un « plus », tout comme une bibliographie commentée.

Critère 7 : la webographie/sitographie

Tout comme la bibliographie, la webographie ou sitographie (liste des liens utiles) doit être pertinente et à jour. Les principaux sites web en lien avec la matière doivent y figurer. Les sites web évoluant rapidement, il convient de présenter le lien vers la page d'accueil d'un site plutôt que directement vers un document précis. Lorsqu'un tel lien direct s'avère indispensable, des stratégies pour aider l'étudiant à trouver le document en question sont préconisées. Une webographie thématique et/ou par chapitre peut être considérée comme un « plus », tout comme une webographie commentée.

Critère 8 : les références culturelles

Certains contenus ont besoin d'être situés culturellement pour être compréhensibles, d'autres non. Par références culturelles nous entendons des indications de lieu, de

culture, de pays, de symboles, de références historiques etc. Ceci est particulièrement important dans le cas de modules traduits d'une autre langue.

Critère 9 : l'état de l'art et la neutralité idéologique

Ce critère concerne la prise en compte de points de vue autres que ceux de l'auteur. Les contenus doivent sensibiliser l'étudiant aux différents courants de pensée prévalant dans la discipline en question. En cas de jugements de valeur, à titre de provocation pour susciter le débat par exemple, ceux-ci doivent être clairement identifiés comme tels.

VI) Dimension Accessibilité

L'accessibilité, c'est permettre à tous les internautes (personnes handicapées ou non) d'accéder au même contenu, dans les meilleures conditions possibles.

« C'est plus précisément de mettre le Web et ses services à la disposition de tous les individus, quels que soient leur matériel ou logiciel, leur infrastructure réseau, leur langue maternelle, leur culture, leur localisation géographique ou leurs aptitudes physiques ou mentales. »

Méthode :

D'abord repérez les pages type du module, ouvrez ces pages avec le navigateur Internet de votre choix, Internet Explorer implémenté de la barre d'outils AIS Web Accessibilité ou Mozilla et les modules complémentaires Web-Developer et Html-Validator, de façon à répondre aux questions posées par la grille accessibilité ci dessous.

Exemple : Avec IE visualisez la page d'accueil du module, puis dans le menu Option IE de la barre AIS désactivez l'affichage des images et ensuite dans le menu image affichez le contenu des balises «ALT».

Il ne vous reste plus qu'à évaluer les pertes d'informations.

Critère 1 : les images & animations.

L'attribut «ALT» est utilisé pour décrire la fonction de chaque graphique. Les balises «ALT» sont elles toutes informées ?

Les balises «ALT» doivent fournir un équivalent textuel pour toutes les images (champ «ALT») pour que les lecteurs qui ne chargent pas les images ne perdent aucune information.

Méthode d'analyse d'un module dans WebCT, avec Mozilla et html Validator 1;

- Affichez la page à évaluer,
- puis double-cliquez sur l'icône «triangle !» orange ou rouge, en bas à droite de votre navigateur web,
- ensuite choisissez les frames à évaluer (celles dont les intitulés se terminent par une extension du type .htm),
- enfin repérez les avertissements concernant la balise «ALT». Au survol d'une image avec la souris assurez-vous qu'un texte explicatif existe.

Critère 2 : l'organisation.

La page utilise des têtes de sections, des listes et une structure cohérente. Utiliser une feuille de style CSS. (il est recommandé de désactiver les feuilles de style).

Critère 3 : les hyperliens

Ils utilisent des énoncés pertinents et explicites hors contexte. Par exemple, évitez «cliquer ici» ou partie 1, partie 2, etc..

Critère 4 : tous les médias utilisés doivent être accompagnés d'une légende affichée à l'écran

Exemple : lorsqu'une image, une vidéo apparaît à l'écran une légende doit apparaître. Celle-ci peut être du type pour une image représentant un graphique : pyramide des âges en France de 1980 à 2005.

Critère 5 : les scripts, applets & plug-ins.

Fournissez une alternative quand le contenu actif est inaccessible ou non traité.

La navigation est-elle possible lorsque le Javascript est désactivé, s'assurer que les pages n'utilisent pas de "codes actifs" (Java, JavaScript, ActiveX...) compris seulement par certains navigateurs.

Critère 6 : cadres. Utilisez NOFRAMES et des intitulés utiles.

La page n'utilise pas de "cadre" (frames), qui ne sont reconnus que par certains navigateurs, et qui rendent souvent les déplacements dans un site plus complexes.

Les cadres (frames) utilisées par le LMS ne sont pas pris en compte, seuls ceux du produit numérique le sont.